

# Niederschrift über die Gemeinderatsitzung Nr. 02 öffentlich

Anwesend:

1. Bürgermeister:

Karl Burger

Verhandelt:

Mühlenbach, 08.02.2017

2. Gemeinderäte:

Klaus Armbruster  
Evmarie Buick  
Stefan Müller  
Fritz Uhl  
Thomas Keller  
Monika Öhler  
Klaus Grießbaum  
Thomas Becherer  
Franz Hansmann  
Michaela Paulat

3. Protokollführer:

Christian Hofstetter, Hauptamtsleiter

4. Weitere Teilnehmer:

Herbert Keller, Kämmerer  
Martin Hättich, Architekturbüro Hättich&Faber, Haslach  
Eva Lehmann, Ingenieurbüro Hausach

5. Es fehlte entschuldigt:

-----

Der Bürgermeister eröffnet die Sitzung um 19.00 Uhr und stellte fest, dass die Gemeinderäte durch Ladung vom 31.01.2017 ordnungsgemäß einberufen worden waren.

Schluss der Sitzung:

21.00 Uhr

Hierauf wurde in die Beratung der auf der Tagesordnung stehenden Gegenstände eingetreten und folgendes beschlossen:

## Tagesordnung:

01. Frageviertelstunde für Einwohner gemäß § 27 der Geschäftsordnung des Gemeinderates
02. Neubau Feuerwehrgerätehaus; Beratung und Beschluss zur Auftragsvergabe für die Gewerke:
  - 2.1 Heizungsanlage
  - 2.2 Sanitäranlagen mit Druckluft
  - 2.3 Lüftungsanlage
  - 2.4 Elektro und Beleuchtung
  - 2.5 Erdung und Blitzschutz
  - 2.6 Funktechnik
  - 2.7 Erd- / Beton- / Maurerarbeiten
  - 2.8 Zimmerarbeiten
  - 2.9 Fassadenarbeiten (Sandwichelemente)
  - 2.10 Blechenerarbeiten
  - 2.11 Fensterarbeiten

03. Bauantrag zum An- und Umbau am bestehenden Stallgebäude für Milchkuhhaltung auf Flst. Nr. 230, Hagsbach 16; Gemarkung Mühlenbach; -Beratung und Beschluss-
04. Auftragserteilung zur Herstellung, Lieferung und Montage von Urnenstelen für den Friedhof Mühlenbach; -Beratung und Beschluss-
05. Bekanntgaben – mündlich –
06. Anfragen der Gemeinderäte nach § 24 Abs. 4 GO

**1. Frageviertelstunde für Einwohner gemäß § 27 der Geschäftsordnung des Gemeinderates**

Es wurden keine Fragen gestellt.

**2. Neubau Feuerwehrgerätehaus Mühlenbach; Beratung und Beschluss zur Auftragsvergabe für die nachfolgenden Gewerke:**

**I. Beschlussantrag:**

Der Gemeinderat beschließt auf der Grundlage der vorliegenden, geprüften Angebote die Vergabe der Arbeiten –entsprechend den Vergabevorschlägen des Ingenieurbüros Lehmann, Hausach bzw. dem Architekturbüro Hättich & Faber, Haslach- an den jeweils günstigsten Bieter der Einzelgewerke.

**II. Sachverhalt / Stellungnahme**

Die 11 nachfolgenden Gewerke wurden am 06.12.2016 im OT und SchwaBo öffentlich ausgeschrieben. Die Submission fand am 20.01.2017 im Rathaus Mühlenbach statt. Zwischenzeitlich wurden die eingegangenen Angebote vom beauftragten Ingenieurbüro Eva Lehmann, Hausach sowie vom Architekturbüro Hättich & Faber, Haslach geprüft. Entsprechend dem Wertungsergebnis haben die Büros die Vergabevorschläge erarbeitet. Die Zuschlags- und Bindefrist endet am 07.03.2017.

**2.01 Heizungsanlage**

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 3 Firmen angefordert. Zur Eröffnung der Angebote lagen 3 vollständige Angebote vor.

Die Angebote wurden inzwischen rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft und zeigen die nachfolgend aufgeführten Ergebnisse:

Bieter	Angebotssumme netto	Preis-nachlass	Angebotssumme netto mit Nachlass	Zwischensumme inkl. MwSt.	Skonto	Wertungssumme brutto
Fa. Fleig, Hausach	45.258,78 €	0 %	45.258,78 €	53.857,95 €	0 %	<b>53.857,95 €</b>
Fa. Fus & Sohn, Haslach	48.390,83 €	0 %	48.390,83 €	57.585,09 €	0 %	57.585,09 €
Fa. Kammerer, Haslach	49.118,77 €	0 %	49.118,77 €	58.451,34 €	0 %	58.451,34 €

Der günstigste Bieter ist die Firma Fleig aus 77756 Hausach.

Die Firma Fleig ist uns als leistungsstarke und kompetente Firma bekannt.

Die Kostenberechnung für das Gewerk Heizungsanlage lag bei **brutto 57.288,98 €**.

Wir schlagen Ihnen vor, den Auftrag an die Firma Fleig, für brutto 53.857,95 € zu erteilen.

## **2.02 Sanitäranlagen mit Druckluft**

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 3 Firmen angefordert. Zur Eröffnung der Angebote lagen 3 vollständige Angebote vor.

Die Angebote wurden inzwischen rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft und zeigen die nachfolgend aufgeführten Ergebnisse:

Bieter	Angebotssumme netto	Preis-nachlass	Angebotssumme netto mit Nachlass	Zwischensumme inkl. MwSt.	Skonto	Wertungssumme brutto
Fa. Fus & Sohn, Haslach	31.941,39 €	0 %	31.941,39 €	38.010,25 €	0 %	<b>38.010,25 €</b>
Fa. Fleig, Hausach	38.874,30 €	0 %	38.874,30 €	46.260,42 €	0 %	46.260,42 €
Fa. Kammerer, Haslach	42.921,86 €	0 %	42.921,86 €	51.077,01 €	0 %	51.077,01 €

Der günstigste Bieter ist die Firma Fus & Sohn aus 77716 Haslach.

Die Firma Kammerer ist uns als leistungsstarke und kompetente Firma bekannt.

Die Kostenberechnung für das Gewerk Sanitär und Druckluft lag bei **brutto 43.930,04 €**.

Wir schlagen Ihnen vor, den Auftrag an die Firma Fus & Sohn für brutto 38.010,25 € zu erteilen.

## **2.03 Lüftungsanlage**

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 3 Firmen angefordert. Zur Eröffnung der Angebote lagen 3 vollständige Angebote vor.

Die Angebote wurden inzwischen rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft und zeigen die nachfolgend aufgeführten Ergebnisse:

Bieter	Angebotssumme netto	Preis-nachlass	Angebotssumme netto mit Nachlass	Zwischensumme inkl. MwSt.	Skonto	Wertungssumme brutto
Fa. Kammerer, Haslach	20.902,02 €	0 %	20.902,02 €	24.873,40 €	0 %	<b>24.873,40 €</b>
Fa. Fleig, Hausach	21.544,41 €	0 %	21.544,41 €	25.637,85 €	0 %	25.637,85 €
Fa. Fus & Sohn, Haslach	24.959,23 €	0 %	24.959,23 €	29.701,48 €	0 %	29.701,48 €

Der günstigste Bieter ist die Firma Kammerer GmbH aus 77716 Haslach.

Die Firma Kammerer ist uns als leistungsstarke und kompetente Firma bekannt.

Die Kostenberechnung für das Gewerk Lüftungsanlage lag bei **brutto 26.094,32 €**.

Wir schlagen Ihnen vor, den Auftrag an die Firma Kammerer, für brutto 24.873,40 € zu erteilen.

## 2.04 Elektro und Beleuchtung

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 4 Firmen angefordert. Zur Eröffnung der Angebote lagen 3 vollständige Angebote vor.

Die Angebote wurden inzwischen rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft und zeigen die nachfolgend aufgeführten Ergebnisse:

Bieter	Angebotssumme netto	Preis-nachlass	Angebotssumme netto mit Nachlass	Zwischensumme inkl. MwSt.	Skonto	Wertungssumme brutto
Fa. Oberle, Haslach	102.139,04 €	2 %	100.096,26 €	119.114,54 €	0 %	<b>119.114,54 €</b>
Fa. Winterer, Schuttertal	107.749,18 €	0 %	107.749,18 €	128.221,52 €	0 %	128.221,52 €
Fa. Prinzbach, Haslach	113.146,77 €	0 %	113.146,77 €	134.644,66 €	0 %	134.644,66 €

Der günstigste Bieter ist die Firma Oberle aus 77716 Haslach.

Die Firma Oberle ist uns als leistungsstarke und kompetente Firma bekannt.

Die Kostenberechnung für das Gewerk Elektro und Beleuchtung lag bei **brutto 134.657,75 €**.

Wir schlagen Ihnen vor, den Auftrag an die Firma Oberle, für brutto 119.114,54 € zu erteilen.

## 2.05 Erdung und Blitzschutz

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 3 Firmen angefordert. Zur Eröffnung der Angebote lagen 3 vollständige Angebote vor, sowie zwei Nebenangebote.

Die Angebote wurden inzwischen rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft und zeigen die nachfolgend aufgeführten Ergebnisse:

Bieter	Angebotssumme netto	Preis-nachlass	Angebotssumme netto mit Nachlass	Zwischensumme inkl. MwSt.	Skonto	Wertungssumme brutto
Fa. Lösch, Offenburg Nebenangebot	5.100,00 €	3 %	4.947,00 €	5.886,93 €	0 %	<b>5.886,93 €</b>
Fa. Lösch, Offenburg	5.460,99 €	3 %	5.297,16 €	6.303,62 €	0 %	6.303,62 €
Fa. Walter, Rheinau-Freistett Nebenangebot	5.800,00 €	3 %	5.626,00 €	6.694,94 €	2 %	6.694,94 €
Fa. Adams, Willstät-Sand	5.982,30 €	0 %	5.982,30 €	7.118,94 €	0 %	7.118,94 €
Fa. Walter, Rheinau-Freistett	6.461,70 €	3 %	6.267,85 €	7.458,74 €	0 %	7.458,74 €

Der günstigste Bieter ist die Firma Lösch aus 77656 Offenburg.

Die Firma Lösch ist uns als leistungsstarke und kompetente Firma bekannt.

Die Kostenberechnung für das Gewerk Erdung und Blitzschutz lag bei **brutto 7.237,82 €**.

Wir schlagen Ihnen vor, den Auftrag an die Firma Lösch, für brutto 5.886,93 € zu erteilen.

## **2.06 Funktechnik**

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 3 Firmen angefordert. Zur Eröffnung der Angebote lagen 2 vollständige Angebote vor.

Die Angebote wurden inzwischen rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft und zeigen die nachfolgend aufgeführten Ergebnisse:

Bieter	Angebotssumme netto	Preis-nachlass	Angebotssumme netto mit Nachlass	Zwischensumme inkl. MwSt.	Skonto	Wertungssumme brutto
Fa. Rees, Freiburg	7.630,00 €	0 %	7.630,00 €	9.079,70 €	0 %	<b>9.079,70 €</b>
Fa. Rauber, Wolfach	8.744,00 €	0 %	8.744,00 €	10.405,36 €	0 %	10.405,36 €

Der günstigste Bieter ist die Firma Rees GmbH aus 79112 Freiburg-Tiengen. Die Firma Rees ist uns als leistungsstarke und kompetente Firma bekannt.

Die Kostenberechnung für das Gewerk Funktechnik lag bei **brutto 9.483,11 €**.

Wir schlagen Ihnen vor, den Auftrag an die Firma Rees, für brutto 9.079,70 € zu erteilen.

## **2.07 Erd- / Beton- / Maurerarbeiten**

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 5 Firmen angefordert. Zur Eröffnung der Angebote lagen 5 vollständige Angebote vor.

Die Angebote wurden inzwischen rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft und zeigen die nachfolgend aufgeführten Ergebnisse:

Bieter	Nettosumme	Nachlass	nach Nachlass	Bruttosumme	Skonto	Bedingung
Singler Bau	163.953,61€	3%	159.035,00€	<b>189.251,65 €</b>	-	-
Herbert Hansmann	191.816,13€	3%	186.061,65€	221.413,36€	-	-
Schätzle Bau GmbH	186.455,79 €	-	-	221.870,49€	-	-
Volk Bau-Untern.	214.898,09€	-	-	255.728,73€	2%	-
Meurer-Bau GmbH	234.149,24€	3%	227.124,76€	270.278,46€	-	-

Der günstigste Bieter ist die Firma Singler Bau aus 77716 Hofstetten. Die Firma Singler Bau ist uns als leistungsstarke und kompetente Firma bekannt.

Wir schlagen Ihnen vor, den Auftrag an die Firma Singler Bau zu erteilen.

## **2.08 Zimmerarbeiten**

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 5 Firmen angefordert. Zur Eröffnung der Angebote lagen 4 vollständige Angebote vor.

Die Angebote wurden inzwischen rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft und zeigen die nachfolgend aufgeführten Ergebnisse:

Bieter	Nettosumme	Nachlass	nach Nachlass	Bruttosumme	Skonto	Bedingung
Th. Baumann GmbH	78.830,85 €	-	-	<b>93.808,85 €</b>	2%	-
Streif Holzbau	84.065,21 €	-	-	100.037,60 €	-	-
Schnaitter	84.960,27 €	2%	83.261,06 €	99.080,66 €	-	-

Hansamnn Zimmerei	87.394,65 €	3%	84.772,81 €	100.879,64 €	-	-
----------------------	-------------	----	-------------	--------------	---	---

Der günstigste Bieter ist die Firma Th. Baumann GmbH aus 77756 Hausach. Die Firma Th. Baumann GmbH ist uns als leistungsstarke und kompetente Firma bekannt.

Wir schlagen Ihnen vor, den Auftrag an die Firma Th. Baumann GmbH, Hausach zu erteilen.

### **2.09 Fassadenarbeiten (Sandwichelemente)**

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 4 Firmen angefordert. Zur Eröffnung der Angebote lagen 3 vollständige Angebote vor.

Die Angebote wurden inzwischen rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft und zeigen die nachfolgend aufgeführten Ergebnisse:

Bieter	Nettosumme	Nachlass	nach Nachlass	Bruttosumme	Skonto	Bedingung
Hansmann Zimmerei, Steinach	69.545,40 €	2%	68.154,49 €	<b>81.103,84 €</b>	-	-
Streif Holzbau Mühlenbach	71.631,80 €	-	-	85.241,84 €	-	-
Kempf Hornberg	80.454,16 €	-	-	95.740,45 €	-	-

Der günstigste Bieter ist die Firma Hansmann Zimmerei aus 77790 Steinach. Die Firma Hansmann Zimmerei ist uns als leistungsstarke und kompetente Firma bekannt.

Wir schlagen Ihnen vor, den Auftrag an die Firma Hansmann Zimmerei zu erteilen.

Die Summe der Kostenberechnung beträgt

	Fassade	Zimmerer	Rohbau	Gesamtsumme
Summe Kostenschätzung Brutto	54.502,00 €	177.591,49 €	163.727,44 €	395.820,93 €
Summe Vergabe Brutto (günstigster Bieter)	81.103,84 €	93.808,85 €	189.251,65 €	<b>364.164,34 €</b>

Da sich einige Arbeiten im Laufe der Planung verschoben haben, müssen die drei oben aufgeführten Gewerke gemeinsam betrachtet werden. Zum Beispiel ist beim Gewerk Zimmerer eine Brettstapeldecke über EG in der Kostenschätzung eingerechnet, diese wird jetzt in Stahlbeton ausgeführt.

In der Gesamtsumme der drei Gewerke liegen wir ca. 31.656,59 € unter der Kostenschätzung.

### **2.10 Blechenerarbeiten**

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 3 Firmen angefordert. Zur Eröffnung der Angebote lagen 3 vollständige Angebote vor.

Die Angebote wurden inzwischen rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft und zeigen die nachfolgend aufgeführten Ergebnisse:

Bieter	Nettosumme	Nachlass	nach Nachlass	Bruttosumme	Skonto	Bedingung
Fus & Sohn	3.348,75 €	2%	3.281,77 €	<b>3.905,31 €</b>	-	-

Kempf	3.361,33 €	-	-	3.999,98 €	-	-
Armbruster	3.395,41 €	-	-	4.040,54 €	-	-

Der günstigste Bieter ist die Firma Fus & Sohn aus 77716 Haslach. Die Firma Fus & Sohn ist uns als leistungsstarke und kompetente Firma bekannt.

Wir schlagen Ihnen vor, den Auftrag an die Firma Fus & Sohn zu erteilen.  
Die Summe der Kostenberechnung der Blechnerarbeiten beträgt Brutto 4.356,59 €.

### **2.11 Fensterarbeiten**

Die Ausschreibungsunterlagen wurden von 3 Firmen angefordert. Zur Eröffnung der Angebote lagen 2 vollständige Angebote vor.

Die Angebote wurden inzwischen rechnerisch, technisch und wirtschaftlich geprüft und zeigen die nachfolgend aufgeführten Ergebnisse:

Bieter	Nettosumme	Nachlass	nach Nachlass	Bruttosumme	Skonto	Bedingung
Hess Aichhalden	31.848,00 €	-	-	<b>37.899,12 €</b>	-	-
RoWa Fensterbau	38.947,00 €	-	-	46.346,93 €	-	-

Der günstigste Bieter ist die Firma Hess aus 78733 Aichhalden. Die Firma Hess ist uns als leistungsstarke und kompetente Firma bekannt.

Wir schlagen Ihnen vor, den Auftrag an die Firma Hess zu erteilen.

Die Summe der Kostenberechnung der Fensterarbeiten beträgt Brutto 48.932,80 €.

### **III. Beschluss**

Der Gemeinderat fasst folgende Beschlüsse:

- 2.1 Der Gemeinderat erteilt dem günstigsten Bieter, der Fa. Fleig, Hausach den Auftrag zum Angebotspreis von 53.857,95€. (Gewerk Heizungsanlage) mehrheitlich mit 10 Ja-Stimmen bei 1 Nein Stimme (Monika Öhler).
- 2.2 Der Gemeinderat erteilt dem günstigsten Bieter, der Fa. Fus & Sohn, Haslach den Auftrag zum Angebotspreis von 38.010,25€ einstimmig. (Gewerk Sanitäranlage mit Druckluft).
- 2.3 Der Fa. Kammerer, Haslach wird seitens des Gemeinderates als günstigstem Bieter der Auftrag in Höhe von 24.873,40€ einstimmig erteilt (Lüftungsanlage).
- 2.4 Der Fa. Oberle, Haslach wird seitens des Gemeinderates als günstigstem Bieter der Auftrag in Höhe von 119.114,54€ einstimmig erteilt (Gewerk Elektro- und Beleuchtung).
- 2.5 Der Gemeinderat erteilt dem günstigsten Bieter, der Fa. Lösch Blitzschutzbau, Offenburg den Auftrag zum Angebotspreis von 5.886,93€ einstimmig (Erdung und Blitzschutz).
- 2.6 Der Gemeinderat erteilt dem günstigsten Bieter, der Fa. Rees, Freiburg den Auftrag zum Angebotspreis von 9.079,70€ einstimmig (Gewerk Funktechnik).
- 2.7 Der Fa. Singler-Bau Hofstetten wird seitens des Gemeinderates als günstigstem Bieter der Auftrag in Höhe von 189.251,65€ einstimmig erteilt (Erd-, Beton- u. Maurerarbeiten).
- 2.8 Der Fa. Th. Baumann GmbH, Hausach wird seitens des Gemeinderates als günstigstem Bieter der Auftrag in Höhe von 93.808,85€ einstimmig erteilt (Zimmererarbeiten).

- 2.9 Der Gemeinderat erteilt dem günstigsten Bieter, der Fa. Hansmann Zimmerei, Steinach, den Auftrag zum Angebotspreis von 81.103,84€ einstimmig (Gewerk Fassadenarbeiten/Sandwichelemente).
- 2.10 Der Gemeinderat erteilt dem günstigsten Bieter, der Fa. Fus & Sohn, Haslach den Auftrag zum Angebotspreis von 3.905,31€ einstimmig (Gewerk Blechnerarbeiten).
- 2.11 Der Gemeinderat erteilt dem günstigsten Bieter, der Fa. Hess, Aichhalden den Auftrag zum Angebotspreis von 37.899,12€ einstimmig (Gewerk Fensterarbeiten).

### **3. Bauantrag zum An- und Umbau am bestehenden Stallgebäude für Milchkuhhaltung auf Flst. Nr. 230, Hagsbach 16, Gemarkung Mühlenbach Bauherr: Jürgen Ette, Hagsbach 16a, Mühlenbach**

#### **I. Beschlussantrag**

Der Gemeinderat nimmt den Bauantrag zur Kenntnis und erteilt das Einvernehmen gemäß § 36 BauGB.

#### **II. Sachverhalt / Stellungnahme**

Der Bauherr Jürgen Ette plant den An- und Umbau am bestehenden Stallgebäude für Milchkuhhaltung auf Flst. Nr. 230, Hagsbach 16, Mühlenbach. Das Vorhaben befindet sich im Außenbereich und beurteilt sich nach § 35 BauGB.

Der Stall wird innenseitig neu aufgebaut und den aktuellen Vorschriften angepasst. Der Stall hat eine Breite von 14,62m und bietet Platz für 24 Milchkühe. An den Stall wird noch ein Melkstand (12,25m x 5,30m) angebaut. Damit ist der landwirtschaftliche Betrieb für die Zukunft gut aufgestellt.

Seitens der Verwaltung bestehen gegen das geplante Bauvorhaben keine Bedenken. Wir bitten, das Einvernehmen gemäß § 36 BauGB zu erteilen.

#### **III. Beschluss**

Das Einvernehmen gemäß §36 BauGB wird einstimmig erteilt.

### **4. Auftragserteilung zur Herstellung, Lieferung und Montage von Urnenstelen für den Friedhof Mühlenbach; -Beratung und Beschluss-**

#### **I. Beschlussantrag**

Der Gemeinderat nimmt von den drei vorliegenden Angeboten und Urnenstelen-Modellen Kenntnis und beschließt, welches Modell beschafft wird.

#### **II. Sachverhalt / Stellungnahme**

Die Verwaltung hat in Abstimmung mit dem Landschaftsarchitekturbüro Neher GmbH, Sindelfingen von drei verschiedenen Firmen / Anbietern von Urnenstelen, Angebote unterbreiten lassen. Die Modelle der Firmen Kronimus und Paul Wolff sind jeweils vergleichbare Urnenstelen, mit jeweils 3 Nischen übereinander. Die Stelen bestehen aus Betonfertigteilen.

Die der Fa. Neher aus Flachstahl und mit Nischenabdeckplatten an Scharnieren, die als Tisch für die Beisetzung der Urnen verwendet werden kann.



Die Urnensäulen stehen grundsätzlich auf dazu passenden Einzelfundamenten (Betonblöcke). Für die Fertigfundamente ist der Aushub und Unterbau (Sauberkeitsschicht) seitens des Auftraggebers (Gemeinde) nach Angaben des Lieferanten herzustellen.

**Firma Kronimus AG, Betonsteinwerke, Iffezheim**

Herstellung, Lieferung und Montage eines Urnensäulen-Ensembles, **System Kronimus „V“** mit insgesamt **18** Standard-Urnenkammern; 6 Urnenstelen mit je 3 Kammern

Variante 2A (siehe Angebotskopie); Brutto-Gesamtpreis: **20.952,78 €**

**Fa. Paul Wolff GmbH, Mönchengladbach**

Herstellung, Lieferung und Montage von 6 Urnenstelen **Modell S 46** mit jeweils 3 Urnenkammern einschl. Fundamente und Montage

Brutto-Gesamtpreis: **21.988,82 €**

**Fa. Urnenwandmanufaktur Neher + Partner, Sindelfingen**

Herstellung, Lieferung und Montage von 6 Urnenstelen mit je 3 Urnenkammern; Betonfertigteil-Fundamente (Flachstahlrahmen, feuerverzinkt, anthrazit lackiert; Verschlussplatten aus Naturstein

Brutto-Gesamtpreis: **21.162,96 €**

Da die Anschaffungskosten nur geringfügig voneinander abweichen, ist die Grundsatzentscheidung, welchen Stelentyp / welche Gestaltung wir bevorzugen. Da die Aufstellung vor der bergseitigen Stützwand (ca. 1,80 m hoch) am Ende des Hauptweges erfolgt, sollten die Stelen aus optischen Gründen etwas niedriger sein. Daher wird empfohlen, Stelen nur mit 3 übereinanderliegenden Kammern aufzustellen. Die Höhe der Stelen beträgt ca. 1,40 – 1,60 Meter; die absolute Höhe ist über den Betonsockel variabel gestaltbar.

Zur Information sind Auszüge aus den Angeboten, sowie Produktbeschreibungen beigelegt. Anhand von Fotos gibt es in der Sitzung noch weitere Informationen.

**III. Diskussion**

Bürgermeister Karl Burger stellt die verschiedenen Urnenstelen der Anbieter Kronimus, Neher und Paul Wolff vor. Da die Angebotspreise sehr eng beisammen liegen, ist es eine Entscheidung über die Beschaffenheit der Stelen (Stahl oder Beton) sowie der Formgebung. Die Gemeinderäte Stefan Müller und Klaus Grießbaum sprechen sich für die Neher Variante in Metall aus.

Gemeinderätin Michaela Paulat für die Beton Variante der Fa. Wolff. Bauhofleiter Werner Ette erinnert die Gemeinderäte an die Pflege der Stelen und der Flächen. Hinter den Stelen sollte mindestens eine Arbeitsfläche von 40-50 cm freibleiben.

**IV. Beschluss**

Über die drei Modelle wird nachfolgend abgestimmt:

Kronimus-System:	0 Ja-Stimmen
Fa. Paul Wolff GmbH:	2 Ja-Stimmen
Fa. Neher:	9 Ja-Stimmen

Somit wird das Modell der Fa. Urnenmanufaktur Neher + Partner, Sindelfingen mehrheitlich bevorzugt. Die Verwaltung wird beauftragt, mit Herrn Neher Kontakt aufzunehmen, um in einer der nächsten Sitzungen Muster von verschiedenen Steinvarianten der Abdeckplatten

vorzustellen. Auch über die Aufstellungsvarianten (Einzeln / Zweier- oder Dreierblöcke) soll das Büro Neher nochmals Vorschläge unterbreiten.

## **5. Bekanntgaben – mündlich –**

### **5.1 Zuweisung von Flüchtlingen in die Anschlussunterbringung**

Per Zuweisungsverfügung des Landratsamtes Ortenaukreis wurde uns eine weitere syrische Familie (Ehepaar + 2 Kinder 11 + 7 Jahre alt) zugewiesen. Der Einzug in die Wohnung im Bärenbach 9 (Familie Reschke) erfolgte am 26.01.2017. Die Vermieter der Wohnung, Sabine und Uli Reschke, sind gleichzeitig die „Flüchtlingspaten“ und haben sich dankenswerterweise bereit erklärt, ehrenamtlich in unserem Asylhelferkreis mitzuarbeiten.

### **5.2 Ortsnetzverkabelung durch das E-Werk Mittelbaden (Netze Mittelbaden GmbH)**

Laut Mitteilung des Projektleiters Herrn Thomas Rauber wird die Verlegung der Ortsnetzkabel von der Station Hohenhof bis zum Rathaus bzw. entlang der Hauptstraße bis zum Anwesen Hauptstraße 35 (Andreas Brucker) neu überplant.

Die geplante Kabelverlegung in der Büchernstraße erfordert während der Bauarbeiten, infolge der beengten Verhältnisse, eine Vollsperrung der Straße. Der Aufwand für die Anlegung einer Behelfsumfahrung vom Hohenhof bis zum Pfarrheim ist jedoch zu kostenaufwendig, weshalb diese Variante ausscheidet.

Es wird deshalb geprüft ob eine Kabelverlegung über das Kirchengrundstück möglich ist, sofern die Kirchengemeinde zustimmen würde.

Seitens der Gemeinde wird erwogen im Zuge dieser Grabarbeiten evtl. ein Leerrohr mit verlegen zu lassen! Das E-Werk würde uns dann ein Angebot unterbreiten!

### **5.3 Photovoltaikanlagen Bauhof, Schule und Halle**

Rechnungsamtsleiter Herbert Keller stellt dem Gemeinderat in einer Übersicht die Einsparpotentiale der Photovoltaikanlagen auf den Dächern des Bauhofs, der Schule und der Halle dar. Die Gesamtsumme der Einsparungen beläuft sich für das Jahr 2016 auf 7.336,00 €. Die Übersicht ist als Anlage I Bestandteil dieses Protokolls.

### **5.4 Gemeindebesuch Peter Weiss (MdB) am Freitag, 17.03.2017**

Bürgermeister Karl Burger gibt bekannt, dass MdB Peter Weiss am Freitag, dem 17.03.2017 die Gemeinde Mühlenbach ab 16.00 Uhr besuchen wird. Um 19.00 Uhr wird dann die CDU-Hauptversammlung stattfinden und ab 20.00 Uhr wird Herr Weiss zu aktuellen Themen Stellung beziehen. Alle Gemeinderäte sind zu den Veranstaltungen herzlich eingeladen.

## **6. Anfragen der Gemeinderäte nach § 24 Abs. 4 GO**

Es wurden keine Anfragen gestellt.

Der Vorsitzende:

.....  
Karl Burger, Bürgermeister

Der Protokollführer:

.....  
Christian Hofstetter, Hauptamtsleiter

Die Gemeinderäte:

.....  
Klaus Gießbaum

.....  
Klaus Armbruster